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Противодействие коррупции - сложная, многоаспектная и ответственная функция современного российского государства и гражданского общества. По мнению отечественных специалистов, к ее исполнению для достижения основных целей привлечено значительное количество материальных, кадровых, информационных и иных ресурсов не только государства, но и всего общества [2, с. 8 - 9]. Поэтому обеспечение контроля за достижением основных целей государственной политики противодействия коррупции является одним из наиболее важных ее направлений. Это положение нашло свое правовое закрепление в пункте 6 статьи 6 Федерального закона "О противодействии коррупции" [23] и региональном антикоррупционном законодательстве [22], где указано, что наравне с государственным контролем необходимо развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением российского законодательства о противодействии коррупции. На сегодняшний день в России создается система инструментов и механизмов, позволяющая обеспечить эффективный государственный контроль в сфере противодействия коррупции [17].

В числе множества инструментов контроля и надзора за соблюдением законодательства о противодействии коррупции в современной российской науке упоминается и о специальном направлении - антикоррупционном аудите, который иногда именуют термином "проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции". Однако крупных научных исследований, посвященных описанию и объяснению данного инструмента государственного и общественного контроля в сфере противодействия коррупции, не имеется. В распоряжении современных российских исследователей имеется лишь одна небольшая по объему научная статья, посвященная антикоррупционному аудиту в коммерческих организациях [13, с. 304 - 312], а также одноименная образовательная учебная программа по подготовке экономистов в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации [5]. Хотя о необходимости использования антикоррупционного аудита как средства контроля за реализацией антикоррупционной политики в региональных нормативных правовых актах отмечалось еще в начале XXI века [28]. При этом отечественные и зарубежные специалисты, как правило, рассматривая вопросы противодействия коррупции, воспринимают аудит как средство финансового контроля, обеспечивающего выявление коррупционных правонарушений, то есть как средство борьбы с коррупцией [9, с. 263 - 268; 10, с. 12 - 16; 11, с. 36 - 41; 15, с. 44 - 52; 16, с. 91 - 93; 45, с. 93 - 98; 46, с. 12 - 16] либо инструмент противодействия коррупции [12, с. 32 - 37; 14, с. 68 - 73; 48, с. 10 - 22]. Вне научного анализа остаются вопросы формирования дефиниции антикоррупционного аудита как правовой категории, раскрытие ее содержания, а также правового регулирования этого вида деятельности. В связи с этим становится очевидной необходимость научной разработки указанных вопросов - это и является основной целью проводимого нами исследования.

Основные задачи проводимого исследования заключаются в следующем: а) анализ федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы осуществления антикоррупционного аудита; б) разработка собственной научной правовой категории "антикоррупционный аудит"; в) раскрытие сущности антикоррупционного аудита как направления антикоррупционной деятельности.

Методологической основой проведенного исследования является диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение и другие.

Правовой основой проведенного исследования выступает действующее федеральное и региональное антикоррупционное законодательство, федеральные, региональные и муниципальные подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы организации и осуществления антикоррупционного аудита и иные направления антикоррупционной деятельности.

Эмпирическую базу исследования составили:

1) 154 нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и осуществления антикоррупционного аудита (проверок исполнения антикоррупционного законодательства) на различных уровнях - федеральном, региональном и муниципальном; 6 судебных решений по исследуемой проблеме; 46 материалов, подготовленных по результатам антикоррупционного аудита государственных органов и муниципальных образований.

Современная российская государственная политика противодействия коррупции, имея надежную правовую базу по сдерживанию коррупции, по-прежнему признается специалистами недостаточно эффективной [47, с. 58 - 64]. К числу причин незначительной эффективности антикоррупционной деятельности относится и несовершенство использования имеющихся инструментов и механизмов противодействия коррупции субъектами государственной политики противодействия коррупции [3, с. 58 - 67]. И это действительно так. Принимая значительное количество нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции, органы государственной власти и органы местного самоуправления не принимают меры по осуществлению проверки их исполнения, а надзорные органы не в состоянии в полном объеме проконтролировать их реализацию в установленные для этого сроки. К тому же предоставление функции контроля за исполнением антикоррупционного законодательства институтам гражданского общества не в полной мере может быть реализовано в силу различных причин, в том числе и пассивности самих институтов гражданского общества [7, с. 2 - 3]. Для обозначения данного относительно самостоятельного направления антикоррупционной деятельности в отдельных нормативных правовых актах и судебных решениях стали использоваться различные термины: "антикоррупционный аудит" [28], "аудит антикоррупционной политики" [19], "аудит результатов реализации антикоррупционной политики" [41] или "аудит соблюдения антикоррупционных законов" [44]. Некоторыми муниципальными нормативными правовыми актами даже ставилась задача - создание системы аудита антикоррупционной политики, позволяющей определять степень эффективности государственной политики противодействия коррупции и каждого ее инструмента [21]. Однако до настоящего времени в федеральных и региональных нормативных правовых актах отсутствует его легальное правовое определение, что не способствует единому пониманию этого направления деятельности как разработчиками нормативных правовых актов, так и исполнителями.

В отдельных региональных нормативных правовых актах под антикоррупционным аудитом понимается проверка исполнения государственных программ управления имуществом или степень достижения целевых показателей [31; 32]. Хотя наиболее часто региональные органы власти под антикоррупционным аудитом понимают проверку практики исполнения, соблюдения и применения законодательства о государственной службе, муниципальной службе и противодействия коррупции в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и предприятиях, учредителями которых названные органы являются [25; 26; 27; 33; 36; 38]. К тому же имеются и другие определения антикоррупционного аудита, например в Московской области под таковым понимается осуществление проверки по каждому случаю несоблюдения ограничений, запретов и неисполнения обязанности в целях противодействия коррупции, нарушения ограничений, касающихся получения подарка и порядка сдачи подарков со стороны государственных (муниципальных) служащих [35]. В отдельных документах этот вид антикоррупционного аудита именуется организационно-кадровым аудитом [29]. Однако названные определения не раскрывают содержание данного инструмента противодействия коррупции, а лишь дают общее и не однозначное представление о нем.

Более приемлемое определение антикоррупционного аудита имеется в некоторых российских и зарубежных антикоррупционных терминологических словарях. В соответствии с ним антикоррупционный аудит - это система контроля за соблюдением антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими и выполнением антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления [1, с. 20; 6, с. 11; 8, с. 12].

На наш взгляд, представленные определения не в полной мере отражают содержание антикоррупционного аудита как инструмента противодействия коррупции, поскольку в них имеются лишь указания на его объекты - государственные и муниципальные служащие, органы государственной власти и органы местного самоуправления и учрежденные ими учреждения и организации. Безусловно, достоинством анализируемых определений является то, что в них сформулированы цели антикоррупционного аудита. В соответствии с ними целями антикоррупционного аудита выступают: а) соблюдение антикоррупционных ограничений государственными или муниципальными служащими; б) исполнение антикоррупционных мер в конкретном учреждении, организации, органе государственной власти или органе местного самоуправления. Вместе с тем в анализируемых определениях не указываются основные элементы системы антикоррупционного аудита, характеризующие его содержание как инструмента государственной политики противодействия коррупции. На наш взгляд, элементами системы антикоррупционного аудита как профессиональной деятельности являются:

- объект антикоррупционного аудита;

- предмет антикоррупционного аудита;

- основные цели и задачи антикоррупционного аудита;

- субъекты антикоррупционного аудита, обладающие правом его осуществления (организаторы, заказчики, исполнители - аудиторы);

- средства антикоррупционного аудита.

Анализ литературных источников и нормативных правовых актов позволяет выделить несколько объектов, на которые может быть направлен антикоррупционный аудит. Несомненно, в числе таких объектов должны выступать и уже выступают: а) федеральные органы государственной власти; б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; в) органы местного самоуправления; г) предприятия, организации и учреждения, осуществляющие в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия; д) отдельные должностные лица органов публичной власти (лица, замещающие государственные должности; лица, замещающие должности субъектов Российской Федерации; лица, замещающие муниципальные должности; государственные служащие; муниципальные служащие); е) руководители предприятий, организаций, учреждений, осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия. Эти объекты можно условно разделить на юридических и физических лиц, а указанные формы антикоррупционного аудита именовать соответственно корпоративным антикоррупционным аудитом и антикоррупционным аудитом персонала. Объекты антикоррупционного аудита выбираются организаторами различного уровня и даже закрепляются ими в рамках государственного планирования вопросов противодействия коррупции. Например, в качестве объектов антикоррупционного аудита Национальным планом противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы определены:

1) Федеральное агентство по управлению государственным имуществом;

2) Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству;

3) государственная корпорация по атомной энергии "Росатом";

4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации [20].

Предметом антикоррупционного аудита может выступать антикоррупционная деятельность указанных объектов. Для физических лиц - соблюдение ими антикоррупционных запретов, ограничений и иных требований, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе, о муниципальной службе и о противодействии коррупции, - "антикоррупционный аудит персонала". Для юридических лиц - организация системы противодействия коррупции, а также отдельных механизмов ее осуществления (антикоррупционного мониторинга, антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционного планирования, антикоррупционной экспертизы, антикоррупционной пропаганды, в том числе антикоррупционной рекламы) или отдельных направлений деятельности (правового регулирования противодействия коррупции, взаимодействия в сфере противодействия коррупции) - "корпоративный антикоррупционный аудит".

Безусловно, что с учетом специфики объекта антикоррупционного аудита перед ним инициаторами и/или организаторами могут ставиться и различные цели. Основной целью антикоррупционного аудита персонала является проверка соблюдения физическими лицами антикоррупционных запретов, ограничений и иных требований, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе, о муниципальной службе и о противодействии коррупции. Здесь задачами антикоррупционного аудита персонала могут выступать: а) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных ограничений; б) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных запретов; в) соблюдение государственными (муниципальными) служащими и иными лицами антикоррупционных обязанностей [42].

Основными целями корпоративного антикоррупционного аудита могут выступать:

а) проверка и оценка системы противодействия коррупции в органе государственной власти или органе местного самоуправления либо в организациях, предприятиях и учреждениях, осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия [34], и выработка предложений по ее совершению;

б) проверка и оценка исполнения отдельных направлений антикоррупционной деятельности (правового регулирования; исполнения антикоррупционного законодательства) по отдельным показателям и выработка предложений по их совершению;

в) проверка и оценка использования отдельных инструментов противодействия коррупции (антикоррупционных программ [14, с. 71; 39; 40], антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения, антикоррупционной пропаганды) и выработка предложений по повышению их эффективности;

г) проверка и оценка деятельности субъектов противодействия коррупции (уполномоченных на противодействие коррупции органов и лиц; советов (комиссии) по противодействию коррупции; комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов) и выработка предложений по совершению их антикоррупционной деятельности.

Субъектами антикоррупционного аудита выступают различные группы участников: инициаторы, организаторы, заказчики и исполнители. Как показывает практика противодействия коррупции в современной России, инициаторами антикоррупционного аудита могут выступать различные субъекты противодействия коррупции. В одних случаях инициирует антикоррупционный аудит организации работы по профилактике коррупции в федеральных и региональных органах государственной власти, государственных учреждениях и предприятиях высшее должностное лицо российского государства - Президент Российской Федерации, определяя календарные сроки осуществления и исполнителей аудиторской деятельности [20]. В других случаях - глава субъекта Российской Федерации [24], руководитель органа государственной власти [4], руководитель муниципального образования или органа местного самоуправления [18] или руководитель хозяйствующего субъекта. В отдельных случаях инициатором антикоррупционного аудита выступают органы прокуратуры Российской Федерации, как правило, они рекомендуют органам государственной власти, органам местного самоуправления и руководителям иных организаций и учреждений осуществление внутреннего антикоррупционного аудита персонала.

Как показывает анализ региональных нормативных правовых актов, исполнителями антикоррупционного аудита, как правило, назначаются уполномоченные специализированные органы по вопросам противодействия коррупции - управления (отделы, комитеты и т.д.) по вопросам противодействия коррупции при осуществлении корпоративного антикоррупционного аудита [43] либо специально созданные для этих целей межведомственные рабочие или экспертные группы [24]. Вместе с тем при осуществлении антикоррупционного аудита персонала организаторами и исполнителями этого вида деятельности могут выступать подразделения (сотрудники) кадровых служб по профилактике коррупционных или иных правонарушений [37]. Следовательно, субъектами антикоррупционного аудита могут выступать аудиторы и аудиторские группы, которые осуществляют проверку исполнения антикоррупционного законодательства в соответствии с нормативными предписаниями, как правило, такими предписаниями могут быть технические задания (планы проверки) на осуществление антикоррупционного аудита, утвержденные его инициатором. По результатам проведенного корпоративного антикоррупционного аудита аудиторами составляется заключение, а по результатам антикоррупционного аудита персонала могут составляться иные документы, предусмотренные действующим антикоррупционным законодательством (доклад, справка, представление, акт и др.).

В качестве основных средств антикоррупционного аудита выступают осуществление анализа имеющихся в органе государственной власти, органе местного самоуправления организации, учреждении документов (антикоррупционных программ (планов); нормативных правовых актов; документов реализации антикоррупционного законодательства: заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы, отчетов, докладов, анкет, протоколов заседаний комиссий (советов); компьютерных баз данных и веб-сайтов). Проверка условии, способствующих созданию системы противодействия коррупции, - наличие уполномоченных органов и должностных лиц; наличие документов, наделяющих их подобными полномочиями; наличие документов, подтверждающих их профессиональную квалификацию по вопросам противодействия коррупции. Безусловно, обязательным средством антикоррупционного аудита является опрос персонала по вопросам противодействия коррупции, а также потребителей государственных услуг - по их качеству и доступности. Важнейшим средством антикоррупционного аудита может быть признано наблюдение за деятельностью лиц, уполномоченных на противодействие коррупции - участие их в производстве антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, антикоррупционном просвещении, организации антикоррупционного планирования и антикоррупционного образования, а также их участие в деятельности совещательных, консультативных ли координационных антикоррупционных органов. В качестве надежного дополняющего средства государственного и/или общественного контроля за антикоррупционной деятельностью и качеством антикоррупционного аудита может выступать антикоррупционный мониторинг деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных организаций и учреждений, а также правовая и антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов. Такими средствами могут выступать и иные средства, предусмотренные законодательством о государственном (муниципальном) и общественном контроле [30].

Анализ результатов проведенного нами исследования позволяет сформулировать собственное правовое рабочее определение антикоррупционного аудита. На наш взгляд, антикоррупционный аудит - это профессиональная деятельность уполномоченных на то лиц, осуществляемая в целях проверки соблюдения требований антикоррупционного законодательства органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и учреждениями (юридическими лицами), а также их сотрудниками (физическими лицами) с использованием различных средств, предусмотренных законодательством о государственном (муниципальном) и общественном контроле. При этом в зависимости от объекта осуществления антикоррупционного аудита следует выделять два его основных вида - корпоративный антикоррупционный аудит и антикоррупционный аудит персонала.

Предложенное нами определение антикоррупционного аудита и описание его содержания не претендуют на окончательность и бесспорность, они носят рабочий операционный характер, а их классификация на виды лишь свидетельствует о многогранности этого инструмента противодействия коррупции. Безусловно, проведенное нами исследование носит вводный характер в изучении антикоррупционного аудита. На наш взгляд, необходимо дальнейшее исследование этого инструмента государственной политики противодействия коррупции, и здесь наиболее перспективным выглядит исследование организации и правового регулирования процедур и технологий проведения антикоррупционного аудита, а также показателей оценки качества его применения.

Библиография

1. Агеев В.Н., Бикеев И.И., Кабанов П.А. и др. Все о коррупции и противодействии: Терминологический словарь: В 3 т. / Под общ. ред. И.И. Бикеева, П.А. Кабанова. Казань: Познание, 2014. Т. 2.

2. Акопова С.Н. Антикоррупционная функция российского государства и гражданского общества: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007.

3. Андриченко Л.В., Хабриева Т.Я., Цирин А.М. О результатах анализа практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации и предложениях по повышению их эффективности // Журнал российского права. 2012. N 11. С. 58 - 67.

4. Антикоррупционная программа Управления по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Татарстан на 2012 - 2014 годы, утверждена Приказом начальника управления Гостехнадзора Республики Татарстан от 30 декабря 2012 года N 123-пр.

5. Антикоррупционный аудит: Учебная программа/бакалавр по направлению "Экономика, профиль "Бухгалтерский учет, анализ и аудит". М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013.

6. Антикоррупционный словарь. Бишкек: Министерство экономики Кыргызской Республики, 2013.

7. Бикеев И.И., Дудко Е.В., Кабанов П.А., Плаксимова А.Н., Хайрутдинова Л.Р. Мониторинг взаимодействия органов публичной власти Республики Татарстан и институтов гражданского общества при реализации государственной политики противодействия коррупции: результаты социологического исследования // Следователь. 2013. N 10. С. 2 - 3.

8. Бикеев И.И., Кабанов П.А., Чирков Д.К. и др. Коррупция и антикоррупционная политика: Терминологический словарь / Под общ. ред. Г.И. Райкова, П.А. Кабанова, Д.К. Чиркова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: МедиаПресс, 2010.

9. Гидаева Ф.А. Аудит как средство борьбы с коррупцией // Наука и современность. 2012. N 17. С. 263 - 267.

10. Дубинина И.В. Роль аудита в борьбе с коррупцией // Финансовые и бухгалтерские консультации. 2007. N 3. С. 12 - 16.

11. Ионова О.М. Роль внешнего и внутреннего аудита в борьбе с мошенничеством и коррупцией // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. N 3 (27). С. 36 - 41.

12. Кондратенко В.А., Попов В.П. Аудит и коррупция: методические подходы проверки // Наука XXI века: Материалы II Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2013. С. 32 - 37.

13. Корнилович Е.М. Антикоррупционный аудит // Управленческий учет и финансы. 2012. N 4 (24). С. 304 - 312.

14. Левашин И.В. Нормативные правовые основы проведения аудита эффективности в целях противодействия коррупции // Право и управление. XXI век. 2012. N 2. С. 68 - 73.

15. Манохина И.Н., Манохин Р.В. Экономико-правовые аспекты применения аудиторского финансового контроля в борьбе с коррупцией // Вестник Тамбовского университета. Серия "Гуманитарные науки". 2013. N 1 (117). С. 44 - 52.

16. Мерхерж Б.М.М. Аудит и контроль и борьба с коррупцией // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. N 5 - 2 (24). С. 91 - 93.

17. Методика ведомственного контроля эффективности антикоррупционных мер. М., 2014.

18. Муниципальная антикоррупционная программа города Набережные Челны на 2012 - 2014 годы, утверждена Постановлением Исполнительного комитета города Набережные Челны 23 декабря 2011 года N 7169.

19. Постановление главы муниципального образования "Город Майкоп" от 10 июля 2009 года N 516 "О долгосрочной целевой программе муниципального образования "город Майкоп" по реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании "город Майкоп" // Майкопские новости. 2009. 14 июля.

20. Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 года N 226 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы" // Собрание законодательства РФ. 2014. N 15. Ст. 1729.

21. Постановление руководителя исполкома муниципального образования "Ютазинский муниципальный район" Республики Татарстан от 26 июля 2007 года N 24 "О Программе по реализации антикоррупционной политики в Ютазинском муниципальном районе на 2007 - 2008 годы".

22. Закон Краснодарского края от 23 июля 2009 года N 1798-КЗ "О противодействии коррупции в Краснодарском крае" // Кубанские новости. 2009. 6 августа.

23. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // Собрание законодательства РФ. 2008. N 52 (часть 1). Ст. 6228.

24. Указ Президента Республики Татарстан от 2 июня 2012 года N УП-415 "О Республиканской рабочей группе по вопросам противодействия коррупции" // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2012. N 43. Ст. 1457.

25. Постановление правительства Республики Ингушетия от 8 сентября 2012 года N 210 "О республиканской целевой программе "О противодействии коррупции в Республике Ингушетия на 2012 - 2014 годы" // Ингушетия. 2012. 13 сентяб.

26. Постановление правительства Республики Калмыкия от 12 января 2012 года N 3 "О республиканской целевой программе "Противодействие коррупции в Республике Калмыкия на 2012 год" // Хальмг Унн. 2012. 25 янв.

27. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 2 июня 2008 года N 29-РЗ "О Республиканской целевой программе "Профилактика коррупции в Кабардино-Балкарской Республике на 2008 - 2010 годы" // Официальная Кабардино-Балкария. 2008. 6 июня.

28. Указ Президента Республики Татарстан от 8 апреля 2005 года N УП-127 "О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан" // Ведомости Государственного совета Татарстана. 2005. N 4 (II часть). Ст. 460.

29. Указ главы Республики Северная Осетия-Алания от 27 октября 2014 года N 284 "Об организационно-кадровом аудите в Республике Северная Осетия-Алания".

30. Федеральный закон от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2014. N 30 (часть 1). Ст. 4213.

31. Приказ Госкомимущества Кабардино-Балкарской Республики от 30 апреля 2014 года N 67 "Об утверждении Ведомственной целевой программы противодействия коррупции" // Официальная Кабардино-Балкария. 2014. 30 мая.

32. Постановление местной администрации городского округа Нальчик Кабардино-Балкарской Республики от 20 сентября 2013 года N 1951 "Об утверждении муниципальной программы "Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка в городском округе Нальчик на 2014 - 2016 годы" // Нальчик. 2014. 10 янв.

33. Постановление Администрации города Лангепаса от 20 ноября 2014 года N 1724 "Об утверждении основных направлений антикоррупционной деятельности в муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях муниципального образования городского округа "Город Лангепас", учредителем которых является муниципальное образование "Городской округ "Город Лангепас" // Звезда Лангепаса. 2014. 26 нояб.

34. Постановление администрации города Мегиона от 02.10.2014 N 2414 "Об утверждении основных направлений антикоррупционной деятельности в муниципальных учреждениях и муниципальных унитарных предприятиях городского округа "Город Мегион", а также хозяйственных обществах, товариществах, фондах, автономных некоммерческих организациях, единственным учредителем (участником) которых является городской округ город Мегион" // Мегонские новости. 2014. 8 октяб.

35. Распоряжение руководителя администрации Московской области от 31 декабря 2013 года N 677-ра "Об утверждении Плана противодействия коррупции в администрации губернатора Московской области на 2014 год".

36. Постановление администрации города Лабытнанги от 17 июня 2014 года N 425 "Об утверждении Плана противодействия коррупции в муниципальном образовании "Город Лабытнанги" на 2014 - 2015 годы" // Вестник Заполярья. 2014. 26 нояб.

37. Приказ Обрнадзора Республики Башкортостан от 18 ноября 2011 года N 1820 "Об утверждении Положения о должностном лице, ответственном за профилактику коррупционных и иных правонарушений, кадровой службы Управления по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан" // Республика Башкортостан. 2012. 3 февраля.

38. Решение Совета народных депутатов Суздальского района от 25 июня 2014 года N 41 "Об утверждении Положения о мерах по предупреждению коррупции в муниципальных учреждениях и предприятиях" // Суздальская новь. 2014. 4 июля.

39. Распоряжение Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 15 октября 2009 года N 182-р "Об утверждении Положения о порядке контроля за выполнением программ противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, за исключением администрации губернатора Санкт-Петербурга" (в ред. от 16.04.2013 N 94-р).

40. Указ главы Республики Крым от 20.02.2015 N 47-У "Об утверждении Положения о порядке контроля за выполнением программ (планов) противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Республики Крым и Аппарате Совета министров Республики Крым".

41. Постановление главы администрации Спасского района Республики Татарстан от 20 сентября 2005 года N 271 "Об утверждении положения о постоянной Рабочей группе по вопросам реализации антикоррупционной политики и ее составе".

42. Постановление администрации Полесского муниципального района от 14.03.2013 N 355 "Об утверждении Положения о проведении проверки исполнения руководителями муниципальных учреждений законодательства о противодействии коррупции в части представления полных и достоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера" // Полесский вестник. 2013. 23 марта.

43. Указ Президента Карачаево-Черкесской Республики от 19 ноября 2010 года N 237 "Об утверждении Положения об Управлении по реализации антикоррупционной политики в Карачаево-Черкесской Республике" // День Республики. 2010. 30 ноября.

44. Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу N А-40-154847/2013 от 25 марта 2014 года.

45. Суглобов А.Е. Аудит социальной структуры - один из методов борьбы с коррупцией в социальной сфере // Вестник Университета. 2009. Т. 1. N 25. С. 93 - 98.

46. Суглобов А.Е. Использование аудита в борьбе с коррупцией в социальной сфере // Экономический анализ: теория и практика. 2009. N 15. С. 12 - 16.

47. Хазанов С.Д. К вопросу формирования механизмов оценки эффективности мер противодействия коррупции в Российской Федерации // Следователь. 2013. N 11 (177). С. 58 - 64.

48. Чхутиашвили Л.В. Аудит эффективности как инструмент противодействия коррупции в Российской Федерации // Финансы и управление. 2014. N 3. С. 10 - 22.

49. Агеев В.Н. Противодействие коррупции на местном уровне: ограничение прав и свобод муниципальных служащих // Социодинамика. 2013. N 2. С. 243 - 268. DOI: 10.7256/2409-7144.2013.2.426. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article\_426.html.

50. Агеев В.Н. Правовые средства противодействия коррупции в Республике Татарстан // NB: Административное право и практика администрирования. 2013. N 1. С. 146 - 169. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.1.356. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article\_356.html.

51. Агеев В.Н. Правовые средства и механизмы противодействия коррупции // NB: Административное право и практика администрирования. 2012. N 1. С. 112 - 134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article\_410.html.

References (transliterated)

1. Ageev V.N., Bikeev I.I., Kabanov P.A. i dr. Vse o korruptsii i protivodeistvii ei: terminologicheskii slovar': Seriya v 3 t. / Pod obshch. red. I.I. Bikeeva, P.A. Kabanova. Kazan': Poznanie, 2014. T. 2.

2. Akopova S.N. Antikorruptsionnaya funktsiya rossiiskogo gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva: problemy teorii i praktiki: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar, 2007.

3. Andrichenko L.V., Khabrieva T.Ya., Tsirin A.M. O rezul'tatakh analiza praktiki realizatsii programm protivodeistviya korruptsii v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii i predlozheniyakh po povysheniyu ikh effektivnosti // Zhurnal rossiiskogo prava. 2012. N 11. S. 58 - 67.

4. Antikorruptsionnaya programma Upravleniya po nadzoru za tekhnicheskim sostoyaniem samokhodnykh mashin i drugikh vidov tekhniki Respubliki Tatarstan na 2012 - 2014 gody, utverzhdena Prikazom nachal'nika upravleniya Gostekhnadzora Respubliki Tatarstan ot 30 dekabrya 2012 goda N 123-pr.

5. Antikorruptsionnyi audit: Uchebnaya programma/bakalavr po napravleniyu "Ekonomika, profil' "Bukhgalterskii uchet, analiz i audit". M.: Finansovyi universitet pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, 2013.

6. Antikorruptsionnyi slovar'. Bishkek: Ministerstvo ekonomiki Kyrgyzskoi Respubliki, 2013.

7. Bikeev I.I., Dudko E.V., Kabanov P.A., Plaksimova A.N., Khairutdinova L.R. Monitoring vzaimodeistviya organov publichnoi vlasti Respubliki Tatarstan i institutov grazhdanskogo obshchestva pri realizatsii gosudarstvennoi politiki protivodeistviya korruptsii: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya // Sledovatel'. 2013. N 10. S. 2 - 3.

8. Bikeev I.I., Kabanov P.A., Chirkov D.K. i dr. Korruptsiya i antikorruptsionnaya politika: Terminologicheskii slovar' / Pod obshch. red. G.I. Raikova, P.A. Kabanova, D.K. Chirkova. 5-e izd., pererab. i dop. M.: MediaPress, 2010.

9. Gidaeva F.A. Audit kak sredstvo bor'by s korruptsiei // Nauka i sovremennost'. 2012. N 17. S. 263 - 267.

10. Dubinina I.V. Rol' audita v bor'be s korruptsiei // Finansovye i bukhgalterskie konsul'tatsii. 2007. N 3. S. 12 - 16.

11. Ionova O.M. Rol' vneshnego i vnutrennego audita v bor'be s moshennichestvom i korruptsiei // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2014. N 3 (27). S. 36 - 41.

12. Kondratenko V.A., Popov V.P. Audit i korruptsiya: metodicheskie podkhody proverki // Nauka XXI veka: Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Krasnodar, 2013. S. 32 - 37.

13. Kornilovich E.M. Antikorruptsionnyi audit // Upravlencheskii uchet i finansy. 2012. N 4 (24). S. 304 - 312.

14. Levashin I.V. Normativnye pravovye osnovy provedeniya audita effektivnosti v tselyakh protivodeistviya korruptsii // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2012. N 2. S. 68 - 73.

15. Manokhina I.N., Manokhin R.V. Ekonomiko-pravovye aspekty primeneniya auditorskogo finansovogo kontrolya v bor'be s korruptsiei // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye nauki". 2013. N 1 (117). S. 44 - 52.

16. Merkherzh B.M.M. Audit i kontrol' i bor'ba s korruptsiei // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. 2014. N 5 - 2 (24). S. 91 - 93.

17. Metodika vedomstvennogo kontrolya effektivnosti antikorruptsionnykh mer. M., 2014.

18. Munitsipal'naya antikorruptsionnaya programma goroda Naberezhnye Chelny na 2012 - 2014 gody, utverzhdena Postanovleniem Ispolnitel'nogo komiteta goroda Naberezhnye Chelny 23 dekabrya 2011 goda N 7169.

19. Postanovlenie glavy munitsipal'nogo obrazovaniya "gorod Maikop" ot 10 iyulya 2009 goda N 516 "O dolgosrochnoi tselevoi programme munitsipal'nogo obrazovaniya "gorod Maikop" po realizatsii antikorruptsionnoi politiki v munitsipal'nom obrazovanii "gorod Maikop" // Maikopskie novosti. 2009. 14 iyulya.

20. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 11 aprelya 2014 goda N 226 "O Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2014 - 2015 gody" // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2014. N 15. St. 1729.

21. Postanovlenie rukovoditelya Ispolkoma munitsipal'nogo obrazovaniya "Yutazinskii munitsipal'nyi raion" Respubliki Tatarstan ot 26 iyulya 2007 goda N 24 "O Programme po realizatsii antikorruptsionnoi politiki v Yutazinskom munitsipal'nom raione na 2007 - 2008 gody".

22. Zakon Krasnodarskogo kraya ot 23 iyulya 2009 goda N 1798-KZ "O protivodeistvii korruptsii v Krasnodarskom krae" // Kubanskie novosti. 2009. 6 avgusta.

23. Federal'nyi zakon ot 25 dekabrya 2008 goda N 273-FZ "O protivodeistvii korruptsii" // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2008. N 52 (chast' 1). St. 6228.

24. Ukaz Prezidenta Respubliki Tatarstan ot 2 iyunya 2012 goda N UP-415 "O Respublikanskoi rabochei gruppe po voprosam protivodeistviya korruptsii" // Sbornik postanovlenii i rasporyazhenii Kabineta ministrov Respubliki Tatarstan i normativnykh aktov respublikanskikh organov ispolnitel'noi vlasti. 2012. N 43. St. 1457.

25. Postanovlenie pravitel'stva Respubliki Ingushetiya ot 8 sentyabrya 2012 goda N 210 "O respublikanskoi tselevoi programme "O protivodeistvii korruptsii v Respublike Ingushetiya na 2012 - 2014 goda" // Ingushetiya. 2012. 13 sentyab.

26. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kalmykiya ot 12 yanvarya 2012 goda N 3 "O respublikanskoi tselevoi programme "Protivodeistvie korruptsii v Respublike Kalmykiya na 2012 god" // Khal'mg Unn. 2012. 25 yanv.

27. Zakon Kabardino-Balkarskoi Respubliki ot 2 iyunya 2008 goda N 29-RZ "O Respublikanskoi tselevoi programme "Profilaktika korruptsii v Kabardino-Balkarskoi Respublike na 2008 - 2010 gody" // Ofltsial'naya Kabardino-Balkariya. 2008. 6 iyunya.

28. Ukaz Prezidenta Respubliki Tatarstan ot 8 aprelya 2005 goda N UP-127 "O Strategii antikorruptsionnoi politiki Respubliki Tatarstan" // Vedomosti Gosudarstvennogo Soveta Tatarstana. 2005. N 4 (II chast'). St. 460.

29. Ukaz glavy Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya ot 27 oktyabrya 2014 goda N 284 "Ob organizatsionno-kadrovom audite v Respublike Severnaya Osetiya-Alaniya".

30. Federal'nyi zakon ot 21 iyulya 2014 goda N 212-FZ "Ob osnovakh obshchestvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii" // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2014. N 30 (chast' 1). St. 4213.

31. Prikaz Goskomimushchestva Kabardino-Balkarskoi Respubliki ot 30 aprelya 2014 goda N 67 "Ob utverzhdenii Vedomstvennoi tselevoi programmy protivodeistviya korruptsii" // Ofltsial'naya Kabardino-Balkariya. 2014. 30 maya.

32. Postanovlenie mestnoi administratsii gorodskogo okruga Nal'chik Kabardino-Balkarskoi Respubliki ot 20 sentyabrya 2013 goda N 1951 "Ob utverzhdenii munitsipal'noi programmy "Profilaktika pravonarushenii i ukreplenie obshchestvennogo poryadka v gorodskom okruge Nal'chik na 2014 - 2016 gody" // Nal'chik. 2014. 10 yanv.

33. Postanovlenie administratsii goroda Langepasa ot 20 noyabrya 2014 goda N 1724 "Ob utverzhdenii osnovnykh napravlenii antikorruptsionnoi deyatel'nosti v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiyakh munitsipal'nogo obrazovaniya gorodskogo okruga "Gorod Langepas", uchreditelem kotorykh yavlyaetsya munitsipal'noe obrazovanie gorodskoi okrug "Gorod Langepas" // Zvezda Langepasa. 2014. 26 noyab.

34. Postanovlenie Administratsii goroda Megiona ot 02.10.2014 N 2414 "Ob utverzhdenii osnovnykh napravlenii antikorruptsionnoi deyatel'nosti v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiyakh gorodskogo okruga gorod Megion, a takzhe khozyaistvennykh obshchestvakh, tovarishchestvakh, fondakh, avtonomnykh nekommercheskikh organizatsiyakh, edinstvennym uchreditelem (uchastnikom) kotorykh yavlyaetsya gorodskoi okrug "Gorod Megion" // Megonskie novosti. 2014. 8 oktyab.

35. Rasporyazhenie rukovoditelya administratsii Moskovskoi oblasti ot 31 dekabrya 2013 goda N 677-ra "Ob utverzhdenii Plana protivodeistviya korruptsii v administratsii gubernatora Moskovskoi oblasti na 2014 god".

36. Postanovlenie Administratsii goroda Labytnangi ot 17 iyunya 2014 goda N 425 "Ob utverzhdenii Plana protivodeistviya korruptsii v munitsipal'nom obrazovanii "Gorod Labytnangi" na 2014 - 2015 gody" // Vestnik Zapolyar'ya. 2014. 26 noyab.

37. Prikaz Obrnadzora Respubliki Bashkortostan ot 18 noyabrya 2011 goda N 1820 "Ob utverzhdenii Polozheniya o dolzhnostnom litse, otvetstvennom za profilaktiku korruptsionnykh i inykh pravonarushenii, kadrovoi sluzhby Upravleniya po kontrolyu i nadzoru v sfere obrazovaniya Respubliki Bashkortostan" // Respublika Bashkortostan. 2012. 3 fevralya.

38. Reshenie Soveta narodnykh deputatov Suzdal'skogo raiona ot 25 iyunya 2014 goda N 41 "Ob utverzhdenii Polozheniya o merakh po preduprezhdeniyu korruptsii v munitsipal'nykh uchrezhdeniyakh i predpriyatiyakh" // Suzdal'skaya nov'. 2014. 4 iyulya.

39. Rasporyazhenie Komiteta po voprosam zakonnosti, pravoporyadka i bezopasnosti Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 15 oktyabrya 2009 goda N 182-r "Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke kontrolya za vypolneniem programm protivodeistviya korruptsii v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoi vlasti Sankt-Peterburga, za isklyucheniem Administratsii Gubernatora Sankt-Peterburga" (v red. ot 16.04.2013 N 94-r).

40. Ukaz Glavy Respubliki Krym ot 20.02.2015 N 47-U "Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke kontrolya za vypolneniem programm (planov) protivodeistviya korruptsii v ispolnitel'nykh organakh gosudarstvennoi vlasti Respubliki Krym i Apparate Soveta ministrov Respubliki Krym".

41. Postanovlenie glavy administratsii Spasskogo raiona Respubliki Tatarstan ot 20 sentyabrya 2005 goda N 271 "Ob utverzhdenii polozheniya o postoyannoi Rabochei gruppe po voprosam realizatsii antikorruptsionnoi politiki i ee sostave".

42. Postanovlenie administratsii Polesskogo munitsipal'nogo raiona ot 14.03.2013 N 355 "Ob utverzhdenii Polozheniya o provedenii proverki ispolneniya rukovoditelyami munitsipal'nykh uchrezhdenii zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii v chasti predstavleniya polnykh i dostovernykh svedenii o dokhodakh, ob imushchestve i obyazatel'stvakh imushchestvennogo kharaktera" // Polesskii vestnik. 2013. 23 marta.

43. Ukaz Prezidenta Karachaevo-Cherkesskoi Respubliki ot 19 noyabrya 2010 goda N 237 "Ob utverzhdenii Polozheniya ob Upravlenii po realizatsii antikorruptsionnoi politiki v Karachaevo-Cherkesskoi Respublike" // Den' Respubliki. 2010. 30 noyabrya.

44. Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Moskvy po delu N A-40-154847/2013 ot 25 marta 2014 goda.

45. Suglobov A.E. Audit sotsial'noi struktury - odin iz metodov bor'by s korruptsiei v sotsial'noi sfere // Vestnik Universiteta. 2009. T. 1. N 25. S. 93 - 98.

46. Suglobov A.E. Ispol'zovanie audita v bor'be s korruptsiei v sotsial'noi sfere // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2009. N 15. S. 12 - 16.

47. Khazanov S.D. K voprosu formirovaniya mekhanizmov otsenki effektivnosti mer protivodeistviya korruptsii v Rossiiskoi Federatsii // Sledovatel'. 2013. N 11 (177). S. 58 - 64.

48. Chkhutiashvili L.V. Audit effektivnosti kak instrument protivodeistviya korruptsii v Rossiiskoi Federatsii // Finansy i upravlenie. 2014. N 3. S. 10 - 22.

49. Ageev V.N. Protivodeistvie korruptsii na mestnom urovne: ogranichenie prav i svobod munitsipal'nykh sluzhashchikh // Sotsiodinamika. 2013. 2. S. 243 - 268. DOI: 10.7256/2409-7144.2013.2.426. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article\_426.html.

50. Ageev V.N. Pravovye sredstva protivodeistviya korruptsii v Respublike Tatarstan // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2013. 1. S. 146 - 169. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.1.356. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article\_356.html.

51. Ageev V.N. Pravovye sredstva i mekhanizmy protivodeistviya korruptsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2012. 1. S. 112 - 134. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article\_410.html.